

A consumer is the important visitor on our premises.
He is not dependent on us. We are dependent on him.
-Mahatma Gandhi



TAMIL NADU ELECTRICITY OMBUDSMAN

4th Floor, SIDCO Corporate Office Building, Thiru-vi-ka Industrial Estate,
Guindy, Chennai – 600 032.

Phone : ++91-044-2953 5806, 044-2953 5816 Fax : ++91-044-2953 5893

Email : tneochennai@gmail.com Web site : www.tnerc.gov.in

முன்னிலை: திரு. ந. கண்ணன், மின்குறைநீர்ப்பாளர்

மேல்முறையீட்டு மனு எண் 51 / 2024

திரு P.குணசேகரன்,
P2, 401, VGN Stafford,
திருமுல்லைவாயில், சென்னை – 600 062.

.....மேல்முறையீட்டாளர்
(திரு P.குணசேகரன்)

எதிர்

1. உதவி பொறியாளர் / முள்ளாம்பரப்பு,
ஈரோடு மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
பூந்துறைரோடு, முள்ளாம்பரப்பு, ஈரோடு – 638 002.
2. உதவி செயற்பொறியாளர்/தெற்கு/ஈரோடு,
ஈரோடு மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
948, EVN ரோடு, ஈரோடு – 638 009.
3. செயற்பொறியாளர்/விநியோகம்/தெற்கு/ஈரோடு,
ஈரோடு மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
948, EVN ரோடு, ஈரோடு – 638 009.

... எதிர்மனுதாரர்கள்

(திரு A. நந்தகுமார், உதவி பொறியாளர் / முள்ளாம்பரப்பு
திரு B. ரகுராமன், உதவி செயற்பொறியாளர்/தெற்கு/ஈரோடு
திரு K. நாச்சிமுத்து, செயற்பொறியாளர்/விநியோகம்/தெற்கு/ஈரோடு)

மனு பெறப்பட்ட நாள்: 03-07-2024

கேட்புரை நாள் : 22-08-2024

ஆணை நாள்: 12-09-2024

03.07.2024 அன்று பெறப்பட்ட திரு P.குணசேகரன், P2, 401, VGN Stafford,
திருமுல்லைவாயில், சென்னை – 600 062 அவர்களின் மனு மேல்முறையீட்டு மனு

எண் 51/2024 ஆக பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்கண்ட மனுவின் மீது மின்குறைதீர்ப்பாளரின் கேட்புரை 22.08.2024 அன்று நடைபெற்றது. மேல்முறையீட்டாளரின் மனுவிலுள்ள வாதங்கள், எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரையிலுள்ள வாதங்கள் மற்றும் இருதரப்பினராலும் கேட்புரை நாளில் எடுத்துரைக்கப்பட்ட வாதங்கள் ஆகிய அனைத்தையும் ஆராய்ந்து மின்குறைதீர்ப்பாளரால் கீழ்க்கண்ட ஆணை வழங்கப்படுகிறது.

ஆணை

1.0 மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கை:

தனது மின் இணைப்பு எண் 027-002-3963-இல் இருந்த மின்அளவி எரிந்தமைக்கு தான் பொறுப்பு ஏற்க இயலாது என்றும் மற்றும் சராசரி கட்டணம் அதிகமாக உள்ளதால் அத்தொகையை திருப்பி வழங்க முறையீடு செய்துள்ளார்.

2.0 வழக்கின் சுருக்கம்:

2.1 தனது மின் இணைப்பு எண் 027-002-3963-இல் போடப்பட்டுள்ள தொகையை ரத்து செய்யுமாறு மேல்முறையீட்டாளர் விண்ணப்பித்துள்ளார்.

2.2 மேல்முறையீட்டாளரின் மின் இணைப்பு எண் 027-002-3963-இல் மின் அளவீடு செய்யப்படும் போது மின் அளவு பதிவு செய்யப்பட்ட அளவில் மாற்றம் காணப்படவில்லை என்பதால் மின் அளவி பரிசோதித்து பார்த்ததில் மின் அளவி பழுதாகியுள்ளது தெரியவந்தது எனவும், தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணைய வழங்கல் விதி 11-இன்படி சராசரி கணக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

2.3 எதிர்மனுதாரரின் பதில் திருப்தி அளிக்காத காரணத்தால் மேல்முறையீட்டாளர் ஈரோடு மின் பகிர்மான வட்டம், மின் நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்தை 22.01.2024 அன்று அணுகியுள்ளார்.

2.4 மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம், ஈரோடு மின் பகிர்மான வட்டம் 10.05.2024 அன்று தன்னுடைய ஆணையை அளித்துள்ளது. மன்றம் அளித்த தீர்ப்பில்

அதிருப்தியுற்றதால் இந்த மேல்முறையீட்டு மனுவினை மேல்முறையீட்டாளர் மின்குறைதீர்ப்பாளரிடத்தில் சமர்ப்பித்துள்ளார்.

3.0 மன்றத்தின் தீர்வு :

3.1 ஈரோடு மின் பகிர்மான வட்டம், மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் தன்னுடைய தீர்வை 10.05.2024 நாளிட்ட ஆணையில் தெரிவித்துள்ளது. அந்த ஆணையின் சம்பந்தப்பட்ட பத்தி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

"மன்றத்தின் தீர்வு:

மனுதாரர் மற்றும் வாரியதரப்பினரின் வாதங்கள் மற்றும் மன்றத்தில் சமர்ப்பித்த ஆவணங்களின் அடிப்படையில் ஆராய்ந்து பார்க்கும்பொழுது, மின் இணைப்பு எண் 027-002-3963 ல் பழுது ஏற்பட்டதற்கு மின் நுகர்வோரின் வயரிங் குறைபாடே காரணம் என்பதால் TNERC Supply Code 7(10)ன் படி, மின்னளவி குறைபாடுக்கான கட்டணத்தை மின்நுகர்வோரே செலுத்த வேண்டும் என்றும் மின்னளவி பழுதான 10/2023 மாதத்திற்கு சராசரித்தொகை விதிக்கப்பட்டது TNERC Supply Code 11(2)ன் படி சரியே எனவும் இம்மன்றம் இறுதி உத்தரவு வழங்கப்படுகின்றது."

4.0 மின்குறைதீர்ப்பாளரின் கேட்புரை:

4.1 மேல்முறையீட்டாளரும் எதிர்மனுதாரர்களும் தங்களது தரப்பு வாதங்களை எடுத்துரைப்பதற்கு வசதியாக 22.08.2024 அன்று காணொலி மூலம் கேட்புரை நடத்தப்பட்டது.

4.2 மேல்முறையீட்டாளர் திரு P.குணசேகரன் அவர்கள் கேட்புரை நாளில் கலந்து கொண்டு தன்னுடைய வாதங்களை எடுத்துரைத்தார்.

4.3 எதிர்மனுதாரர்கள் திரு A. நந்தகுமார், உதவி பொறியாளர் / முள்ளம்பரப்பு, திரு B. ரகுராமன், உதவி செயற்பொறியாளர்/தெற்கு/ஈரோடு மற்றும் திரு K. நாச்சிமுத்து, செயற்பொறியாளர்/விநியோகம்/தெற்கு/ஈரோடு, ஈரோடு மின் பகிர்மான வட்டம் ஆகியோர் கேட்புரை நாளில் கலந்து கொண்டு தங்களுடைய வாதங்களை எடுத்துரைத்தனர்.

4.4 மின்குறைதீர்ப்பாளரின் முன்பு சமர்ப்பிக்கப்படும் மனு மேல்முறையீட்டு மனு என்பதால் மின்குறைதீர்மன்றத்தில் மனுதாரரால் வைக்கப்பட்ட கோரிக்கைகள்

சம்பந்தப்பட்ட வாதங்கள் மட்டுமே தீர்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. குறைதீர் மன்றத்தின் நடவடிக்கைகள், குறைதீர் மன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படாத புதிய நிவாரணங்கள் அல்லது பணியாளர் ஒழுங்கு நடவடிக்கை சம்பந்தப்பட்ட கோரிக்கைகள் முதலியன மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் மற்றும் மின்குறைதீர்ப்பாளருக்கான ஒழுங்குமுறை விதிகளின்படி மின்குறைதீர்ப்பாளரின் தீர்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை.

4.5 மேல்முறையீட்டாளரின் மேல்முறையீட்டில் இவ்வழக்கு தேவையான பத்திகள் மட்டுமே எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றது. இம்மேல்முறையீட்டு மனுவில் பெயர்கள் மற்றும் மேல்முறையீட்டாளரின் குடியிருப்பில் வாடகை இருந்த பெண்மணி பற்றிய கருத்துகளை விடுத்து இவ்வழக்கு முறையீட்டில் தீர்வு கேட்கும் பத்திகள் மட்டுமே ஆராயப்படுகின்றன. மேலும், மேல்முறையீட்டாளரின் வீட்டில் நான்கு மின் இணைப்புகள் இருப்பது தெரியவருகின்றது.

5.0 மேல்முறையீட்டாளரின் வாதங்கள்:

5.1 18.10.2023 அன்று முள்ளாம்பரப்பு அலுவலகத்தில் மின் கட்டணம் செலுத்த சென்றபோது (027-002-3963 Sc.No)-ற்கு 4-மாத சராசரி தொகை ரூ.2582/- செலுத்த வேண்டும் என்றதாகவும், காரணம் கேட்டு RTI மூலமாக 01.11.2023 விண்ணப்பம் அனுப்பி 04.11.2023 முள்ளாம்பரப்பு மூலமாக தலைமை அலுவலகம் ஈரோடு-ல் விண்ணப்பத்தை பெற்று பிறகு விண்ணப்பத்தில் என்ன தகவல் கேட்கப்பட்டது என்று நிர்வாகம் அறிந்த பிறகு 7.11.2023 Whatsup message - மூலமாக பணம் கட்ட நிர்வாகம் நிர்பந்தம் செய்தது ஏன் எனவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.2 பணம் கட்ட தவறினால் மின் இணைப்பு துண்டிக்கப்படும் என்று 14.11.2023 அடுத்த message நிர்வாகம் 100/100 சதவீதம் சரியாக செயல்படுகிறது என்று பார்த்தால் 14.11.2023 மின் இணைப்பை துண்டிக்கவில்லை எனவும், நிர்வாகம் அரசாங்கத்திற்கு இழப்பீடு செய்துவிட்டதாகவும், AE, அவர்கள் இல்லை என்று மறுப்பாரா? தன்னிடம் Voice Message உள்ளதாகவும், நிரூபிக்க தயாராக உள்ளதாகவும் மேலும் நுகர்வோர்க்கு முன் அறிவிப்பு இல்லாமல் மின் இணைப்பை துண்டிக்க EB-சட்டம் ஏதாவது இருந்தால் நகல் ஒன்று தரவும் எனவும், ஒருமாதம் மின்சாரத்தை அரசாங்கத்திற்கு இழப்பீடு செய்தவர்கள்

மீது ஒழுங்குமுறை ஆணையம் நடவடிக்கை எடுக்குமா? அப்படி எடுத்ததால் அதனுடைய நகல் ஒன்று வேண்டும் எனவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.3 Line man EB staff ரூ.7008/- (ஏழாயிரத்து எட்டு) நுகர்வோரின் பெயரில் (P. குணசேகரன் Sc.No. 027-002-3963) 08.02.2024 தேதியில் ஏன் கட்ட வேண்டும் எனவும், இதில் உள்ள மர்மம் என்ன? 14.11.2023-ல் ஏற்பட்ட குளறுபடிக்கு 08.02.2024-ல் தீர்வு ஏற்பட்டு உள்ளதாகவும், இதில் AE, அவர்கள் அதிகாரத்தை Misuse செய்துள்ளதாகவும், பாதிக்கப்பட்டவர் கடை நிலை ஊழியர் ஜீரணிக்க முடியுமா என மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.4 தமிழ்நாடு ஒழுங்குமுறை ஆணைய வழங்கல் விதி 7 (10)-ன் படி (1) It is the responsibility of the Licensee to replace all defective meter belonging to the Licensee at his cost. (ii) The cost of replacement for burnt meter shall be Licensee unless it is proved otherwise that the burning out is due to the fault of the consumer. இதற்கு நிர்வாகம் சரியான பதில் தருமாறும் மேல்முறையீட்டாளர் கேட்டுக் கொண்டுள்ளார்.

5.5 நுகர்வோர் மின் அளவி மாற்றம் செய்த போது ஆய்வு செய்ததிற்குறிய சம்மதக்கடிதம் மின் உரிமையாளரிடம் பெறப்பட்ட நகல் ஒன்று தர வேண்டும் எனவும், Switch Board-ல் எப்படி தண்ணீர் வந்ததோ, அதே போல் ஒரு முறை பரிசோதனை செய்யுமாறும், அப்போது மின் அளவி கருவி உட்பகுதி புகைந்து போக வேண்டும் எனவும், அப்போது தங்களுடைய கூற்றை ஒத்துக்கொள்வதாகவும், அதற்குறிய சேதாரத்தை ஏற்றுக் கொள்வதாகவும், பரிசோதனை செய்து மின் அளவி கருவி புகையவில்லை என்றால் நிர்வாகம் நுகர்வோர் கேட்கும் இழப்பீட்டை வழங்குமா என மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.6 08.02.2024 அன்று கட்டிய பில்லில் Recoveries from consumer towards damage to Board property என Print பில் தன் பெயரில் கொடுத்துள்ளதாகவும், இதில் மேலே கூறிய வாசகத்தில் உடைத்ததாக பொருள் எழுகிறதாகவும், ஆக நுகர்வோர் குற்றவாளியாக சித்தரித்து விட்டதாகவும், இதில் EB staff கடை நிலை ஊழியர் யாருடைய நிர்ப்பந்தத்தின் மூலம் ரூபாய் 7008/- ஐ தன்னுடைய பெயரில் கட்டி அதிகாரத்தை தவறாக பயன்படுத்தியவராக இருந்தாலும் நிர்வாகம் உரிய நடவடிக்கை எடுக்க முன்வர வேண்டும்

எனவும் 14.11.2023 அன்று Sc.No.027-002-3963 மின் இணைப்பு துண்டிக்கப்பட்டதா? நிர்வாகம் Proof செய்ய தயாரா எனவும், 14.12.2023 - அன்று முன் அறிவிப்பு இல்லாமல் அதே Sc.No 027-002-3963 மின் இணைப்பு துண்டிக்கப்பட்டதா? நிர்வாகம் Proof செய்ய தயாரா மற்றும் 14.12.2023 - அன்று முன் அறிவிப்பு இல்லாமல் அதே Sc.No.027-002-3963 மின் இணைப்பு துண்டிக்கப்பட்டதற்கு நிர்வாகம் பொறுப்பு ஏற்று நுகர்வோருக்கு நஷ்ட ஈடு வழங்குமாறு மேல்முறையிட்டாளர் கேட்டுக் கொண்டுள்ளார்.

6.0 எதிர்மனுதாரரின் வாதங்கள்:

6.1 திரு குணசேகரன் அவர்கள் 22.01.2024 அன்று மின்இணைப்பு எண் 027-002-3963-க்கு மின் அளவி எரிந்தமைக்கு தான் பொருப்பு ஏற்க இயலாது என்றும் மற்றும் சராசரி கட்டணங்கள் அதிகமாக உள்ளதாக புகார் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், புகார் மனுவில் தெரிவிக்கப்பட்ட மின் இணைப்பு எண் 027-002- 3963 திரு குணசேகரன் பெயரில் 23.09.2019 ல் வழங்கப்பட்டு உள்ளது என்றும் கடந்த 18.10.2023ல் மின் அளவு கணக்கீடு செய்யப்படும் போது மி.இ 027-002-3963 உள்ள மின் அளவியில் மின் அளவு 14.08.2023 ல் பதிவு செய்யப்பட்ட அளவில் மாற்றம் காணப்படவில்லை எனவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.2 ஆகவே மேற்படி மின் அளவி பரிசோதித்த நிலையில் மேற்படி மின் அளவி பழுது தெரியவந்தது எனவும், மேற்படி மின் அளவி பழுது குறித்து நுகர்வோர்க்கு தகவல் அளித்து மின் அளவி 26.10.2023ல் அகற்றப்பட்டது எனவும் மின் அளவி பழுது காலத்திற்கு பட்டியல் தமிழ்நாடு ஒழுங்குமுறை ஆணைய வழங்கல் விதி எண் 11 ன்படி கடந்த 4 மாத காலத்திற்கான சராசரி கணக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும், அதாவது $8/2023$ மற்றும் $6/2023$ பதிவுகளின்படி 557 யுனிட் மற்றும் 600 யுனிட்களுக்கு சராசரி $557+600=1157/2 = 578.5$ (579) சராசரி யுனிட் கணக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும், மனுதாரர் கோரிக்கையான அவரது வீட்டின் குடியிருப்பாளர் 14.08.2023ல் வீட்டை காலி செய்ததற்கான எந்த ஆவணமும் அளிக்கவில்லை என எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.3 மேற்படி மின் அளவி பரிசோதனை செய்த போது எரிந்துள்ள நிலையில் உள்ளதாக உதவி பொறியாளர் பரிசோதனை கூடம் தெரிவித்து உள்ள நிலையில் மனுதாரரிடமிருந்து மின் அளவிக்கான கட்டணம் வசூல் செய்ய வேண்டி உள்ளது

எனவும் ஆகவே மேற்படி மின் அளவி மாற்றம் கட்டணம் மற்றும் சராசரி கட்டணம் செலுத்த கேட்கப்பட்டுள்ளதாகவும், மேற்கண்ட தொகை செலுத்தப்படாததால் மின் இணைப்பு துண்டிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும், மேற்படி கட்டணம் செலுத்தப்பட்டு 08.02.2024ல் தற்போது மின் இணைப்பு மீண்டும் வழங்கப்பட்டு உள்ளதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.4 மி.இ.எண்-027-002-3963 TF IA-மின் இணைப்பில் உள்ள மின் அளவி 26.10.2023-அன்று மாற்றப்பட்டதாகவும், நுகர்வோருக்கு 26.10.2023-அன்றே கடிதம் மூலம் தெரிவிக்கப்பட்டு ஒப்புக்கொண்டதாகவும், மேற்படி மின்னிணைப்பு உள்ள மின் கம்பத்தில் மின் இணைப்பு எண். 027-002-3963 உடன் மற்ற இரண்டு மின் இணைப்புகளும், மேற்கண்ட மின் இணைப்பு உள்ள மின் கம்பத்தில் திரு.P.குணசேகரன் அவர்களின் பெயரில் மொத்தம் மூன்று மின் இணைப்புகளும், அத்துடன் மின் இணைப்பு எண்கள்: 027-002-2489, 1883, 4150, 1931, 733, 732, 734, 746, 747, 2429, 2706, 2705, 2703, 2702, 2701, 572, 2685, 216, 3963, 977, 275, 516, 894, 1970, 512, 2370, 731, 3644, 558, 1962, 549, 2711, 1311 என மொத்தம் 36 மின் இணைப்புகள் இருப்பதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.5 மின் இணைப்பு எண்.027-002-3963-TF 1A-மின் இணைப்பில் உள்ள மின்னளவி பழுதடைந்த தருணத்தில் மேற்படி மின் கம்பத்தில் உள்ள வேறு சில மின் இணைப்புகள் ஆய்வு செய்யப்பட்டதாகவும், மற்ற மின் இணைப்புகளில் உள்ள எந்தவொரு மின் அளவியும் பழுதடைந்தோ, புகைந்தோ காணப்படவில்லை எனவும், எனவே மின் கம்பத்தில் எந்தவொரு பழுதோ இடி மின்னல் போன்றவை ஏற்படவில்லை என தெளிவாக தெரிய வருவதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.6 மின் கம்பத்தில் உள்ள மற்ற மின் இணைப்புகள் மேல்முறையீட்டாளர் அவர்களின் எதிர் வீட்டுக்காரர் மற்றும் பக்கத்து வீட்டுக்காரர்களின் மின் இணைப்பு எண்கள் : 027-002-2685 மற்றும் 027-002-572 ஆகிய மின் இணைப்புகளை ஆய்வு செய்து மேல்முறையீட்டாளரின் மின் அளவி மாற்றம் செய்த போது ஆய்வு செய்ததற்குரிய சம்மதக்கடிதம் மின் உரிமையாளர்களிடம் பெறப்பட்டுள்ளதாகவும், மேற்படி கூடுதல் அறிக்கையை நுகர்வோர் குறை தீர்க்கும் மன்றத்தின் மனுவிற்காக சமர்ப்பிக்கப்பட்டதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.7 மின் இணைப்பு எண். 027-002-3963-TF IA- உள்ள வீட்டில் குடியிருந்தவரிடம் விசாரிக்கையில் வீட்டில் அடிக்கடி மின்சாதனங்கள் இயங்காமல் இருந்ததனால் இப்பகிர்மானத்தை பராமரித்து வரும் மின்பாதை ஆய்வாளர் மற்றும் கேங்மேன் அவர்களிடம் அலைபேசி மூலமாக தெரிவித்தபோது அவர்கள் மின்கம்பத்தில் சர்வீஸ் வயரை பிரித்து அடித்தும் மின் அளவி பலகை வரை மின்சாரத்தை சரிபார்த்து கொடுத்தும் கூட மின் சாதனங்கள் சரிவர இயங்காததால் மேற்கண்ட மின் நுகர்வோரிடம் வீட்டிற்குள் செல்லும் வயரிங்கில்தான் பழுது உள்ளது எனவும் எலக்ட்ரீசனை வைத்து சரிபார்த்து கொள்ளுமாறும் கூறியதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.8 எனவே வீட்டிற்குள் பழுது ஏற்பட என்ன காரணமாக இருக்கும் என விசாரிக்கையில் மேற்கண்ட 027-002-3963 -TF IA வீட்டில் கேபில் டிவி வயரின் வழியாக சுவிட்சு போர்டிற்குள் மழைநீர் வருவதாகவும், மேல்நிலை தண்ணீர் தொட்டி நிறைந்து வரும்பொழுது வீட்டில் உள்ள பிரதான அறையில் உள்ள சுவிட்சு போர்டில் நீர் கசிந்து வருவதாகவும், இதனை வீட்டின் உரிமையாளரிடம் பலமுறை தெரிவித்தும் சரிசெய்யப்படவில்லை என்றும், மேற்கண்ட விசயங்கள் வாய்மொழியாக மட்டுமே தெரிவிப்பேன் என்று கூறி எழுத்துப்பூர்வமாக தர மறுத்துவிட்டதாகவும், சுவிட்சு போர்டில் தண்ணீர் கசிவு ஏற்பட்ட அடையாளங்களை புகைப்படம் எடுத்து வைத்திருந்ததை தம்மிடம் அளித்தார் எனவும், அப்புகைப்படங்கள் இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.9 எனவே மேற்கண்ட தகவல்களிலிருந்து மின் இணைப்பு எண் 027-002-3063-TF IA-வில் பொறுத்தப்பட்டிருந்த மின் அளவி புகைந்து போனதற்கு காரணம் நுகர்வோரின் வீட்டிற்குள் உள்ள வயரிங் பழுதால் என தெரிய வருவதாகவும், எனவே தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம் வகுத்துள்ள மின் வழங்கள் விதி எண் 7(10) (ii) மற்றும் (iii)ன் படி புகைந்துபோன மின் அளவிக்கான கட்டணம் நுகர்வோர்தான் செலுத்தவேண்டும் எனவும் மேலும் மின் அளவி பழுதாகியிருந்த கணக்கீட்டின்போது விதிக்கப்பட்ட சராசரியும் தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணைய மின்வழங்கள் விதி எண் 11(2)ன் படி சரியானது என பணிவுடன் சமர்ப்பித்துகொள்ளப்படுவதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.10 மின் வழங்கல் விதி எண் 14 (1) (A)- படி மின் இணைப்பு துண்டிப்பு செய்யப்பட்டதாகவும், இது தொடர்பாக மின் கட்டண அட்டையில் "தமிழ்நாடு மின்சார வழங்கல் 14 (1) (A)-ன் படி மின் கணக்கீடு செய்த 20 நாட்களுக்குள் மின் கட்டணம் செலுத்தப்படவில்லை எனில் மறு அறிவிப்பின்றி மின் இணைப்பு துண்டிக்கப்படும் என குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதாகவும், மேற்படி மின் துண்டிப்பில் இழப்பீடு எவ்வாறு ஏற்பட்டுள்ளது என்பதை மனுதாரர் தெரிவிக்கவில்லை எனவும், மின் இணைப்பில் கணக்கீடு செய்யப்பட்டபின் எந்த ஒரு மின் உபயோகமும் அந்த மின் இணைப்புகளில் செய்யப்படவில்லை ஆதலால் வாரியத்திற்கு இழப்பீடு ஏதும் இல்லை எனவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.11 பொதுவாக மின் அளவிகள் தாமாக பழுது ஆகாது எனவும் மேற்படி மின் அளவி இடி, மின்னல் அல்லது உயர் மின் அழுத்தம் காரணமாக பழுது ஆகலாம் எனவும், மேற்படி நிகழ்வில் இடி, மின்னல் அல்லது உயர் மின் அழுத்தம் வாய்ப்பு இல்லாத சூழ்நிலையில் மனுதாரர் மின் சுற்றில் உள்ள பழுது காரணமாக மின் அளவி பழுது ஏற்பட்டு இருக்கலாம் எனவும், ஏற்கனவே பழுதான மின் அளவிக்கான காரணம் மட்டுமே விவாதத்திற்கு உட்பட்டதாகவும், மின் அளவி பழுதான பின்னர் மின்சுற்றில் மாற்றம் செய்யப்பட்டு இருப்பதற்கான வாய்ப்பு உள்ளதால் தற்போது உள்ள சூழ்நிலையில் மனுதாரர் கூற்றை ஏற்க தமிழ்நாடு ஒழுங்குமுறை ஆணைகளின் படி வாய்ப்பில்லை எனவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.12 மனுதாரர் வயரிங் அல்லது சாதன குறைபாட்டிற்கு நிர்வாகம் பொறுப்பேற்க இயலாது எனவும், மின் அளவி பழுதானதால் அதில் உள்ள தரவுகள் கணினி மூலம் பதிவிறக்கம் செய்ய இயலவில்லை எனவும், ஆகவே எந்த நாளில் பழுது என்பதை தெரிவிக்க இயலவில்லை எனவும், மின் அளவி பழுதிற்கு நிர்வாகம் காரணம் இல்லாத காரணத்தால் மின் அளவிக்கான கட்டணம் செலுத்த கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.0 மின் குறைதீர்ப்பாளரின் தீர்வு:

7.1 இருதரப்பு வாதங்கள் மற்றும் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ஆவணங்கள் ஆகியவற்றை ஆராய்ந்து கீழ்க்கண்டவாறு தீர்வு செய்யப்படுகிறது.

7.2 மேல்முறையீட்டாளர் 35 வருடங்களாக சென்னையில் வசித்துவருவதாகவும், அவருக்கு சொந்தமான ஈரோட்டில் உள்ள வீட்டின் வளாகத்தில் நான்கு மின் இணைப்புகள் வழங்கப்பட்டு வாடகைதாரர் வசித்து வருவதாகவும், அதில் மின் இணைப்பு எண் 027-002-3963-இல் உள்ள மின்அளவி பழுது ஏற்பட்டதன் காரணமாக நான்கு மாத சராசரி தொகை செலுத்த வேண்டும் என தெரிவிக்கப்பட்டதாகவும், பணம் செலுத்த தவறினால் மின் இணைப்பு துண்டிக்கப்படும் என குறுஞ்செய்தி பெற்றதாகவும், நுகர்வோரை பணம் செலுத்த சொல்வது ஏற்புடையதாக இல்லை என மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.3 தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணைய வழங்கல் விதி 7(10)-இன்படி பழுதான மின்னளவியை மாற்றுவது உரிமதாரரின் பொறுப்பாகும் எனவும், நுகர்வோரின் தவறு காரணமாக மீட்டர் குறைபாடு ஏற்பட்டது என்று நிரூபிக்கப்பட்டாலன்றி மின்னளவியை மாற்றுவது நுகர்வோரின் பொறுப்பாகும் எனவும், எனவே, தன்னுடைய மின் இணைப்பில் இருந்த மின்னளவியை மீண்டும் ஒரு முறை தண்ணீர் ஊற்றி பரிசோதனை செய்யுமாறும் அப்போது மின்னளவி புகைந்து போனால் அதற்குரிய சேதாரத்தை ஏற்றுக் கொள்வதாகவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.4 மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கையை ஆராய்ந்ததில் இந்த வழக்கிற்கு சம்பந்தமான வாதங்களின் அடிப்படையிலும் மேல்முறையீட்டாளரின் மனுவிலுள்ள வாதங்கள் எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரையிலுள்ள வாதங்கள் மற்றும் இருதரப்பினராலும் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ஆவணங்கள் ஆகியவற்றை ஆராய்ந்து பார்க்கும்பொழுது கீழ்க்கண்டவைகள் வழக்கெழு வினாக்களாக தெரிக்கின்றன.

1. மேல்முறையீட்டாளரின் மின் இணைப்பில் இருந்த மின்னளவியின் நிலை என்ன?
2. மின்னளவி பழுதானதற்கான காரணம் என்ன?
3. மின்னளவி பழுதான நிலையில் அதற்கான கட்டணம் யாரை சாரும்?

8.0 வழக்கெழு வினா 1-ற்கான தீர்வு:

8.1 மேல்முறையீட்டாளர் 18-10-2023 அன்று முள்ளாம்பரப்பு அலுவலகத்தில் மின் கட்டணம் செலுத்த சென்றபோது 027-002-3963 மின்இணைப்புக்கு நான்கு மாத சராசரி தொகை செலுத்த வேண்டும் என்றும் பணம் கட்ட தவறினால் 14-11-2023

அன்று மின்இணைப்பு துண்டிக்கப்படும் என்ற நிலையில் மின்துண்டிப்பு செயல்படுத்தவில்லை என்றும் நிர்வாகம் அரசாங்கத்திற்கு இழுப்பு செய்துவிட்டதாகவும் வாதிட்டார்.

8.2 கடந்த 18.10.2023ல் மின் அளவு கணக்கீடு செய்யப்படும் போது மின்இணைப்பு எண்.027-002-3963 உள்ள மின் அளவியில் மின் அளவு 14.08.2023 ல் பதிவு செய்யப்பட்ட அளவில் மாற்றம் காணப்படவில்லை எனவும், ஆகவே மேற்படி மின் அளவி பரிசோதித்து பார்த்ததில் மேற்படி மின் அளவி பழுது என தெரியவந்ததாகவும், ஆகவே மேற்படி மின் அளவி பழுது குறித்து நுகர்வோர்க்கு தகவல் அளித்து மின் அளவி 26.10.2023ல் அகற்றப்பட்டு மின் அளவி பழுது காலத்திற்கு பட்டியல் தமிழ்நாடு ஒழுங்குமுறை ஆணைய வழங்கல் விதி எண் 11 ன்படி கடந்த 4 மாத காலத்திற்கான சராசரி கணக்கீடு செய்யப்பட்டதாகவும், அதாவது 8/2023 மற்றும் 6/2023 பதிவுகளின்படி 557 யுனிட் மற்றும் 600 யூனிட்களுக்கு சராசரி $557+600=1157/2 = 578.5$ (579) சராசரி யுனிட் கணக்கீடு செய்யப்பட்டதாகவும், மனுதாரர் கோரிக்கையான அவரது வீட்டின் குடியிருப்பாளர் 14.08.2023ல் காலி செய்ததற்கு எந்த ஆவணமும் அளிக்கவில்லை என எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

8.3 மேல்முறையீட்டாளரின் மின் இணைப்பில் இருந்த மின்னளவியில் பதிவு செய்யப்பட்ட அளவீட்டில் மாற்றம் காணப்படவில்லை என மின்னளவி பரிசோதனை கூடத்தில் சோதனை செய்ததாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார். மின்னளவி பரிசோதனை கூடம் அளித்த அறிக்கையில் பின்வருமாறு கூறப்பட்டுள்ளது.

"Remarks: Meter was tested at MRT lab and found following remarks;

1. Internal burnt (Right side top)

2. Cover open error displayed

3. Meter data could not be download through BCS (while downloading error occurred).

Hence meter declared as internal burnt and Cover open defective. Necessary Billing revision to be done as per latest TNERC instruction for meter defective period."

ஆகவே, மேல்முறையீட்டாளரின் மின்இணைப்பில் இருந்த மின்அளவியின் நிலை குறித்து அறிய நான் Evidence Act, 1872 section 35 விதியை ஆராய விரும்புகிறேன். அந்த விதி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

“35. Relevancy of entry in public record or an electronic record made in performance of duty. An entry in any public or other official book, register or record or an electronic record stating a fact in issue or relevant fact and made by a public servant in the discharge of his official duty or by any other person in performance of a duty specially enjoined by law of the country in which such book, register or record or an electronic record is kept is a relevant fact.”

8.4 மேற்கூறிய சான்று சட்டத்தின் படி எந்தவொரு அரசாங்க பதிவும் நாட்டின் சட்டத்தின் கீழ் சாட்சியாகும் என தெரியவருகிறது. உரிமதாரரின் MRT பிரிவுக்கு அறிவியல் சோதனை நடத்திய பிறகு மீட்டரின் நிலையைத் தீர்மானிக்க அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, MRT அறிக்கையின் படி மீட்டர் பழுதடைந்தது என்பது தெளிவாகிறது. மின்னளவி சோதனை கூடத்தின் அறிக்கையின்படி மேல்முறையீட்டாளரின் மின் இணைப்பில் இருந்த மின்னளவி பழுது என தெரியவருகிறது. மேலும், மின் அளவி புகைந்துள்ளது பற்றி கடிதம் மூலம் அறிவித்த பிறகே மின் அளவி மாற்றம் செய்யப்பட்டதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

8.5 ஆகவே, மின்னளவி பழுது என்ற நிலையில் மின்கணக்கீடு தொடர்பாக தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம், தமிழ்நாடு மின்சார வழங்கல் விதித்தொகுப்பு விதி 11-ஐ ஆராய விரும்புகிறேன். அவ்விதி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

“11. Assessment of billing in cases where there is no meter or meter is defective :

(1) Where supply to the consumer is given without a meter or where the meter fixed is found defective or to have ceased to function and no theft of energy or violation is suspected, the quantity of electricity supplied during the period when the meter was not installed or the meter installed was defective, shall be assessed as mentioned hereunder.

(2) The quantity of electricity, supplied during the period in question shall be determined by taking the average of the electricity supplied during the preceding four months in respect of both High Tension service connections and Low Tension service connections provided that the conditions in regard to use of electricity during the said four months were not different from those which prevailed during the period in question.

(3) In respect of High Tension service connections, where the meter fixed for measuring the maximum Demand becomes defective, the Maximum Demand shall be assessed by computation on the basis of the average of the recorded demand during the previous four months.

(4) Where the meter becomes defective immediately after the service connection is effected, the quantum of electricity supplied during the period in question is to be determined by taking the average of the electricity supplied during the succeeding four months periods after installation of a correct meter, provided the conditions in

regard to the use of electricity in respect of such Low Tension service connections are not different. The consumer shall be charged monthly minimum provisionally for defective period and after assessment the actual charges will be recovered after adjusting the amount collected provisionally.

(5) If the conditions in regard to use of electricity during the periods as mentioned above were different, assessment shall be made on the basis of any consecutive four months period during the preceding twelve months when the conditions of working were similar to those in the period covered by the billing.

(6) Where it is not possible to select a set of four months, the quantity of electricity supplied will be assessed in the case of Low Tension service connections by the Engineer in charge of the distribution and in the case of High Tension service connections by the next higher level officer on the basis of the connected load and the hours of usage of electricity by the consumer.”

மேற்கூறிய விதிப்படி மேல்முறையீட்டாளரின் மின்இணைப்பில் இருந்த மின்னளவி பழுதான நிலையில் எதிர்மனுதாரரால் கணக்கிடப்பட்ட சராசரி தொகை ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறது.

9.0 வழக்கெழு வினா 2-ற்கான தீர்வு:

9.1 மேல்முறையீட்டாளர் 35 வருடங்களாக சென்னையில் வாழ்கிறதாகவும், ICF Senior Engineer -ஆக பணிபுரிந்து 2018 ஆம் ஆண்டு பணி ஓய்வு பெற்று இப்போதும் சென்னையில் தான் வாழ்கிறதாகவும், அவ்வப்போது ஈரோடு சென்று வாடகை வீட்டில் இருப்பவரிடம் நலம் விசாரித்து வருவது உண்டு எனவும், அப்போது எல்லாம் குடியிருப்பாளர் எந்த குறைபாடும் கூறியதில்லை எனவும், குடியிருப்பாளரின் கூற்று படியே மழைநீர் Switch Board-ற்கு வந்தது என்றால் எந்த தேதியில் என்று வானிலை ஆய்வு மையத்தின் தரவுகளோடு ஒப்பிட்டு நிரூபிக்குமாறு கோரியுள்ளார்.

9.2 பொதுவாக மின் அளவிகள் தாமாக பழுது ஆகாது எனவும், மேற்படி மின் அளவி இடி, மின்னல் அல்லது உயர் மின் அழுத்தம் காரணமாக பழுது ஆகலாம் எனவும், மேற்படி நிகழ்வில் இடி, மின்னல் அல்லது உயர் மின் அழுத்தம் வாய்ப்பு இல்லாத சூழ்நிலையில் மனுதாரர் மின் சுற்றில் உள்ள பழுது காரணமாக மின் அளவி பழுது ஏற்பட்டு இருக்கலாம் என எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

9.3 மேலும் அந்த வீட்டில் குடியிருந்தவர் ஏற்கனவே வீட்டில் உள்ள கேபில் டிவி வயரின் வழியாக சுவிட்சு போர்டிற்குள் மழைநீர் வருவதாகவும், தண்ணீர் தொட்டி நிறைந்து வரும்பொழுது வீட்டில் உள்ள பிரதான அறையில் சுவிட்சு போர்டில் நீர் கசிந்து

வருவதாகவும். இதனை வீட்டின் உரிமையாளரிடம் பலமுறை தெரிவித்தும் சரிசெய்யப்படவில்லை எனவும் வாய்மொழியாக தெரிவித்ததாகவும் அதற்கான புகைப்படங்களையும் வாரிய தரப்பினர் சமர்ப்பித்துள்ளனர்.

9.4 மேற்படி மின்னணைப்பு உள்ள மின் கம்பத்தில் மேல்முறையீட்டாளரின் வீட்டில் உள்ள மின் இணைப்பு எண். 027-002-3963 உடன் மற்ற இரண்டு மின் இணைப்புகளும், மேற்கண்ட மின் இணைப்பு உள்ள மின் கம்பத்தில் மேல்முறையீட்டாளரின் பெயரில் மொத்தம் மூன்று மின் இணைப்புகளும், அத்துடன் மின் இணைப்பு எண்கள்: 027-002-2489, 1883, 4150, 1931, 733, 732, 734, 746, 747, 2429, 2706, 2705, 2703, 2702, 2701, 572, 2685, 216, 3963, 977, 275, 516, 894, 1970, 512, 2370, 731, 3644, 558, 1962, 549, 2711, 1311 என மொத்தம் 36 மின் இணைப்புகள் உள்ளதாக தெரிய வருகிறது.

9.5 மின் இணைப்பு எண்.027-002-3963-TF 1A-மின் இணைப்பில் உள்ள மின்னளவி பழுதடைந்த தருணத்தில் மேற்படி மின் கம்பத்தில் உள்ள வேறு சில மின் இணைப்புகள் ஆய்வு செய்யப்பட்டு, மற்ற மின் இணைப்புகளில் உள்ள எந்தவொரு மின் அளவியும் பழுதடைந்தோ புகைந்தோ காணப்படவில்லை என்று ஆய்வு செய்யப்பட்டு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, மின் கம்பத்தில் எந்தவொரு பழுதோ இடி மின்னல் போன்றவை ஏற்படவில்லை என தெளிவாக தெரிய வருகிறது.

9.6 சமர்ப்பித்த ஆவணங்களின் வாயிலாக சர்ச்சைக்குறிய மின் இணைப்பு உள்ள மேல்முறையீட்டாளரின் வளாகத்தில் மொத்தம் நான்கு மின் இணைப்புகள் வழங்கப்பட்டு பயன்பாட்டில் இருப்பது தெரியவருகிறது. ஆனால் மின் இணைப்பு எண் 027-002-3963-இல் உள்ள மின்னளவி மட்டுமே புகைந்து பழுதாகியுள்ளது. எனவே, அந்த மின்னளவியில் இணைக்கப்பட்ட மின்சுற்றில் ஏற்பட்ட பழுது காரணமாகவே மின்னளவி புகைந்துவிட்டது என்ற எதிர்மனுதாரரின் வாதம் ஏற்றுக் கொள்ளப்படுகிறது.

9.7 மேலும், மேல்முறையீட்டாளர் Switch Board-ல் எப்படி தண்ணீர் வந்ததோ, அதே போல் ஒரு முறை பரிசோதனை செய்யுமாறும், அப்போது மின் அளவி கருவி உட்பகுதி புகைந்து போக வேண்டும் எனவும், அப்போது தங்களுடைய கூற்றை

ஒத்துக்கொள்வதாகவும், அதற்குரிய சேதாரத்தை ஏற்றுக் கொள்வதாகவும், பரிசோதனை செய்து மின் அளவி கருவி புகையவில்லை என்றால் நிர்வாகம் நுகர்வோர் கேட்கும் இழப்பீட்டை வழங்குமா என்று கேள்வி எழுப்பி உள்ளார். உரிமதாரரின் தொழில்நுட்ப அதிகாரம் பெற்ற MRT பிரிவின் அறிக்கையின் படி மின்னளவி பழுது என உறுதி செய்யப்பட்ட நிலையில் பாதுகாப்பற்ற முறையில் சோதனை செய்ய வலியுறுத்தும் மேல்முறையீட்டாளரின் இந்த கோரிக்கை நிராகரிக்கப்படுகிறது.

10.0 வழக்கெழு வினா 3-ற்கான தீர்வு:

10.1 மின்னளவி பழுதானால் அதற்கான கட்டணத்தை வசூலிப்பதற்கான வழிவகை குறித்து அறிய தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம், தமிழ்நாடு மின்சார வழங்கல் விதித்தொகுப்பு விதி 7(9)-ஐ ஆராய விரும்புகிறேன். அவ்விதி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

"7. Installation of Meter

xxx

xxx

(9)

(i) xxx

(ii) Since the safe custody of the meter is the consumer's responsibility, replacement of meter due to damages shall be at the cost of consumer.

(iii) The cost of replacement for burnt meter shall be met by the Licensee unless it is proved otherwise that the burning out is due to the fault of the consumer.

If after investigation, it is found that the meter has become defective or burnt due to reasons attributable to the consumer, the cost of new meter and other applicable charges shall be recovered from the consumer through subsequent bills. No fee shall be charged from the consumer at the time of reporting by consumer or being noticed by Licensee that the meter is defective or burnt. Besides the said charges for replacement of defective/burnt meter, necessary bill revision for the period of defect or inaccurate recording of consumption, shall be made as per provisions of this Code and the excess or deficit charges shall be adjusted in the subsequent bills with due intimation to the consumer in writing along with test results and working sheet."

10.2 மேற்கூறிய விதிப்படி மின்னளவியின் காப்பு பொறுப்பு மின் நுகர்வோரிடம் உள்ளதால் சேதமுற்ற மின்னளவியை மாற்றும் பணி நுகர்வோர் செலவில் செய்யப்பட வேண்டும் எனவும், மேலும் மின்னளவி எரிந்ததற்கான காரணம் நுகர்வோரே என நிரூபிக்கப்பட்ட நிலையில் எரிந்த மின்னளவியை மாற்றிட வேண்டியது நுகர்வோரின் பொறுப்பாகும் எனவும் தெரிய வருகிறது.

10.3 மேலும், இதன் பொருட்டு விளக்கம் பெற தமிழ்நாடு மின்சார பகிர்மான விதி 29(15) மற்றும் 30(1) ஐ ஆராய விரும்புகிறேன். அந்த விதி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது

“ 29 Service Lines:

xxx

xxx

(15) *With medium voltage supply i.e. above 250 volts and upto 650 volts, the Licensee's meter and service cutouts shall be enclosed in a strong vermin proof and water proof box suitably ventilated and provided with suitable locking arrangements at the consumer's cost at the location convenient to licensee for meter reading etc. All wires shall be made inaccessible to unauthorized persons. A 'caution' board shall be fixed thereto.”*

30. Consumer's Installation:

(1) *The consumer's installation should invariably comply with the statutory provisions contained under section 53 of the Act relating to wiring and equipment. The responsibility with regard to maintenance or testing of equipments and wiring on consumer's premises shall lie upon the consumer.*

10.4 மேற்கூறிய விதியின்படி இடைநிலை மின்னழுத்த மின் வழங்கலுக்கு, அதாவது 250 வோல்ட்டுக்கும் அதிகமாகவும் 650 வோல்ட்டுக்கும் மிகாமலும் உள்ளவற்றுக்கு, உரிமதாரர் மின்னளவு எடுப்பது போன்ற பணிகளுக்காக, போதுமான வசதிகள் உள்ள இருப்பிடத்தில், தக்க பூட்டும் ஏற்பாடுகளும், தகுந்த காற்றோட்டமான நீர்த்தடுப்பும், பூச்சித் தடுப்பும் அமைந்த, வலிவுமிக்க மூடிய பெட்டகத்தில் நுகர்வோர் செலவில் உரிமதாரரின் மின்னளவி மற்றும் உருகியையும் (cutout) வைக்க ஏற்பாடு செய்து தரப்பட வேண்டும். அனைத்து இணைப்புக் கம்பிகளும் அதிகாரமற்றவர் எவரும் அணுகவியலாதபடி அமைய வேண்டும். அங்கே உரிய எச்சரிக்கைப் பலகையையும் வைக்க வேண்டும் என தெரிய வருகிறது.

10.5 மேலும், நுகர்வோரின் நிறுவகை, மின்பாதை கம்பியடல் மற்றும் சாதனம் தொடர்பாக சட்டத்தின் 53 ஆம் பிரிவின் கீழ் அடங்கியுள்ள சட்டப்படியான வகைமுறைகளுக்கு இணங்கி நடப்பதற்கு ஏற்ப மாறாது ஒரே சீராக இருத்தல் வேண்டும். நுகர்வோரின் வளாகத்திலுள்ள சாதனங்களையும், மின்பாதை கம்பியிடலையும் பராமரித்தல் அல்லது சோதனையிடல் பொறுத்த பொறுப்பு நுகர்வோரையேச் சார்ந்ததாகும் என தெரிய வருகிறது.

10.6 இவ்வழக்கில் மேல்முறையீட்டாளரின் வீட்டிற்குள் ஸ்விட்ச் போர்டு வழியாக மழைநீர் வழிந்து அடிக்கடி மின்தடை ஏற்பட்டதாக மேற்படி மின் இணைப்பின் முந்தைய

உபயோகிப்பாளர் (வீட்டில் குடியிருந்தவர்) தகவல் அளித்துள்ளதாகவும், வீட்டிற்குள் வயரிங் பழுதாகி அதன் மூலமே மின் அளவி புகைத்துள்ளதும் எதிர்மனுதாரர் சமர்ப்பித்த புகைப்படத்தின் வாயிலாக தெரியவருகிறது. எனவே, மேற்கூறிய விதிப்படி புகைந்த மின்னளவிக்கான கட்டணத்தை மேல்முறையீட்டாளரே செலுத்த கடமைப்பட்டவர் என தீர்வு செய்யப்படுகிறது.

11.0 முடிவுரை:

11.1 மேற்கூறிய பத்திகளில் உள்ள தீர்வின்படி, மேல்முறையீட்டாளரின் மின் இணைப்பில் இருந்த மின்னளவியில் இணைக்கப்பட்ட மின்சுற்றில் ஏற்பட்ட பழுது காரணமாகவே மின்னளவி புகைந்துவிட்டது என்ற வாதம் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம், தமிழ்நாடு மின்சார வழங்கல் விதிப்படி பழுதடைந்த காலத்திற்கான சராசரி கட்டணத்தையும் மற்றும் புகைந்த மின்னளவிக்கான கட்டணத்தை மேல்முறையீட்டாளரே செலுத்த கடமைப்பட்டவர் என்பதால் மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கை நிராகரிக்கப்படுகிறது.

11.2 மேற்கண்ட தீர்வுடன் இந்த மேல்முறையீட்டு மனு எண் 51/2024 முடிவுக்கு கொண்டு வரப்படுகிறது. செலவு தொகை இல்லை.

(ந. கண்ணன்)
மின்குறைதீர்ப்பாளர்

"நுகர்வோர் இல்லையேல் நிறுவனம் இல்லை"
"No Consumer, No Utility"

பெறுநர்

1. திரு P.குணசேகரன்,
P2, 401, VGN Stafford,
திருமுல்லைவாயில்,
சென்னை - 600 062.

- BY RPAD

2. உதவி பொறியாளர் / முள்ளாம்பரப்பு,
ஈரோடு மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
பூந்துறைரோடு, முள்ளாம்பரப்பு,
ஈரோடு - 638 002.

3. உதவி செயற்பொறியாளர்/தெற்கு/ஈரோடு,
ஈரோடு மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
948, EVN ரோடு, ஈரோடு - 638 009.

4. செயற்பொறியாளர்/விநியோகம்/தெற்கு/ஈரோடு,
ஈரோடு மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
948, EVN ரோடு, ஈரோடு - 638 009.

5. மேற்பார்வை பொறியாளர்,
ஈரோடு மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
948, EVN ரோடு, ஈரோடு - 638 009.

- By Email

6. தலைவர் மற்றும் நிர்வாக இயக்குநர்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
நடிப்பிசைப் புலவர் கே.ஆர். ராமசாமி மாளிகை,
144, அண்ணாசாலை, சென்னை - 600 002.

- By Email

7. செயலாளர்,
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்,
4வது தளம், சிட்கோ தலைமை நிர்வாக அலுவலக கட்டிடம்,
திரு.வி.க. தொழிற்பேட்டை, கிண்டி, சென்னை - 600 032.

- By Email

8. உதவி இயக்குநர் (கணினி) - தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம் இணையதளத்தில் வெளியிடுவதற்காக
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்,
சிட்டுகோ தலைமை நிர்வாக அலுவலக கட்டிடம்,
திரு.வி.க. தொழிற்பேட்டை, கிண்டி, சென்னை - 600 032.